**Практическое занятие**

**Религиозно-философский код произведений Ф.М. Достоевского**

**Тексты для чтения и обсуждения на занятии:**

*Романы «Братья Карамазовы», «Преступление и наказание», «Сон смешного человека», «Мальчик у Христа на елке».*

**Вопросы для обсуждения общие:**

1. **Жизненный и творческий путь Ф. М. Достоевского.**

**Детские годы и отрочество**. Федор Достоевский (1821–1881) происходил из небогатой семьи дворянина и купеческой дочери. Отец- наследник польского шляхетского рода герба Радван. Его предок- боярин Даниил Иртищ- в 16 веке купил белорусскую деревню Достоево. Отсюда и пошла фамилия рода Достоевских.

По воспоминаниям Федора Михайловича, родители работали неустанно, чтобы дать детям хорошее образование и воспитать их достойными людьми. Первые уроки грамоты и письма будущий писатель получил от матери. Его первые книги- религиозная литература, которой увлекалась набожная родительница.

Позднее в своих произведениях («Братья Карамазовы» и др.) он неоднократно вспоминает об этом. Отец давал детям уроки латыни. Французский язык Федор выучил благодаря Николаю Драшусову (Сушарду), которого позднее вывел в романе «Подросток» под фамилией Тушар. Сыновья преподавателя учили его математике и словесности.

В 14 лет Фёдор Достоевский поступил на обучение в пансион Л.Чермака, а через 3 года отец, удрученный смертью жены, отправил старших сыновей на учебу в санкт-петербургский пансион Костомарова. Он уготовил мальчикам стезю инженеров: они окончили Главное инженерное училище, однако в выбранной профессии себя не реализовали.

**Начало творческого пути**. В инженерном училище писатель организовал литературный кружок и создал несколько театральных пьес в начале 1840-х гг. («Мария Стюарт», «Жид Янкель», «Борис Годунов»). Эти рукописи не сохранились. После учебы в 1843 году Достоевского направили на службу в инженерную команду в Петербурге, однако на должности он долго не продержался. 23-летний поручик уходит со службы, решив посвятить себя литературе.

В 1845 году Федор Михайлович закончил роман «Бедные люди». Читать первому это произведение выпало Николаю Некрасову. Прочтение заняло одну ночь, после чего автор «Кому на Руси жить хорошо?» сказал, что в русской литературе появился новый Гоголь. При участии Некрасова роман был издан в альманахе «Петербургский сборник».

Второе его произведение- «Двойник»- публика не поняла и отвергла. Критика шельмовала молодого автора, именитые писатели его не понимали. Он ссорится с И.Тургеневым и Н.Некрасовым, его перестали печатать в «Современнике». Вскоре произведения Достоевского появились в «Отечественных записках».

Знаток человеческой души, глубокий мыслитель, проникновенный романист — Достоевский писал о духовном и темном в человеке. Его романы привлекали криминальными сюжетами.

**Арест и каторга**. Знакомство с социалистом Петрушевским кардинально изменило судьбу Федора Достоевского. Он участвует в пятничных собраниях, а со временем вошел в тайное общество, которое возглавлял коммунист Спешнев. За то, что писатель публично прочитал запрещенное письмо Белинского к Гоголю, его арестовали в 1849 году. Он так и не успел насладиться успехом романа «Белые ночи» (1848).

8 месяцев, на протяжении которых велось следствие, Достоевский провел в Петропавловской крепости. Военный суд вынес приговор- смертная казнь. Казнь оказалась инсценировкой: перед началом исполнения писателю зачитали указ об изменении меры наказания.

Ему предстояло отбыть 8-летнюю сибирскую каторгу (через месяц этот срок уменьшили вполовину). В романе «Идиот» Достоевский отразил чувства, которые пережил в ожидании казни.

Писатель отбывал каторгу в Омской крепости. Он страдал от одиночества и отчуждения: другие арестанты не принимали его из-за дворянского титула. В отличие от других каторжан писатель не был лишен гражданских прав.

4 года он читал единственную книгу- Евангелие, которое подарили ему жены декабристов в Тобольске. Это стало причиной духовного перерождения писателя, изменения убеждений. Достоевский стал глубоко религиозным человеком. Воспоминания о каторге были использованы писателем при создании «Записок из Мертвого дома» и других рукописей.

Вступление на престол Александра II принесло романисту помилование в 1857 году. Ему было разрешено публиковать свои произведения.

**Расцвет литературного таланта**. Новый этап в творчестве писателя связан с разочарованием в социалистической идее. Его интересует философская составляющая социальных вопросов, проблемы духовного бытия человека. Он помогает брату Михаилу издавать альманах «Время», а после его закрытия в 1863 году- журнал «Эпоха». На страницах этих изданий появились романы Достоевского «Униженные и оскорбленные», «Скверный анекдот», «Записки из подполья».

Писатель часто выезжал за границу в поисках новых тем, но завершалось все тем, что он проигрывал огромные суммы за рулеткой в Висбадене. Драмы и переживания этого периода жизни Достоевского стали основной для нового романа «Игрок».

Пытаясь выпутаться из финансовых проблем, писатель заключает крайне невыгодный для себя договор на публикацию всех своих произведений и садится за написание нового творения- романа «Преступление и наказание» (1865–1866).

Следующее произведение- роман «Идиот» (1868)- рождалось в муках. Главный герой- князь Мышкин- идеал писателя. Глубоко моральный, честный, добрый и искренний человек, воплощение христианского смирения и добродетели, герой романа похож на автора: их сближают взгляды на жизнь, религиозность и даже эпилепсия.

Федор Достоевский трудится над романом «Жития великого грешника». Произведение не было завершено, однако его материал автор использовал для создания «Бесов» и «Братьев Карамазовых», где осмысливал ростки радикальных и террористических убеждений интеллигенции.

Жизненный путь Достоевского обрывает хронический бронхит, протекавший на фоне туберкулеза и эмфиземы легких. Уходит из жизни писатель на шестидесятом году жизни, в январе 1881 года. Труд писателя ценился при жизни. Он был популярен и знаменит, однако настоящая слава пришла к нему после смерти.

**2.Проблема «священной болезни» писателя.**

Вера в чудо, в мистику, убежденность в исключительности личной жизненной дороги занимает важное место в жизни известного писателя. Ужасное поверье о страшной "священной болезни" Федора Достоевского  поддерживалась близкими его людьми. Федор Михайлович лечился от многих болезней у лучших русских и зарубежных докторов, но относительно эпилепсии никогда не обращался. В своих литературных сочинениях он говорит о некой "священной болезни", заявляет о ней, с повышенным возбуждением. Его литературные герои- князь Мышкин, Смердяков, Кириллов  больны, больны эпилепсией.

У самого Достоевского припадки эпилепсии являли ему окна в загробный мир. Софья Ковалевская вспоминала его первый припадок  и считала, как существенен этот момент был в жизни[писателя](https://v1serdyuk.ru/imena/tverskoj-vice-gubernator-a). Она полагала, что болезнь появилась не во время страданий на каторге, а проявилась на спецпоселении.

Федор Михайлович продолжительный период мучился от одиночества и тут неожиданно заехал к нему старый, верный друг. Целую ночь перед Пасхой он просидел с верным товарищем. Говорили о многом и наконец коснулись религиозной веры.

— Есть Бог. Есть! — вдруг неожиданно закричал, вне себя Достоевский. В то самое мгновение на соседней церкви ударили колокола к праздничной  заутрене. В этот миг писатель почувствовал единения неба и земли, постиг и проникся сам к богу— рассказывал Достоевский. После этого, что Достоевский болен "священной болезнью" укоренилось в сознании его окружения. Теперь уже вели споры только о том, является ли гениальность писателя следствием болезни. Посчитали даже, что припадки происходили один раз в несколько недель. Значит писатель перенес множество припадков эпилепсии и остался в здравом уме?

Психиатр О.Кузнецов обобщив и проанализировал всю информацию о "священной болезни" Достоевского вывел заключения: симптоматическая эпилепсия, в легко протекающей форме заболевания головного мозга, сопровождающая психическими расстройствами.

Врач М.Сниткин предупреждал известного литератора, что его мелкие сосуды стали тонкими и ломкими, и вполне возможно их разрушение от физического напряжения. В конце января месяца 1881 года, трудясь ночью, писатель выронил перо, которое подкатилось под этажерку. С усилием ее отодвинув, вдруг у писателя горлом пошла кровь. Федор Михайлович потерял сознание и умер. Смерть писателя произошла в связи с патологическими изменениями сосудов.

**3. Женщины в судьбе Ф. М. Достоевского.**

Достоевский был «сластолюбцем», с большим интересом слушавшим о любовных похождениях товарищей (об этом поведал Ризенкампф, проживавший с ним в одной квартире.) В то же время ему была присуща странная двойственность: с одной стороны, он странно робел и смущался стоило зайти речи о женщинах. В основном он мечтал о женской любви, но как только встречал женщину вживую- вел себя эксцентрично, становился смешон и попытки общения заканчивались катастрофически. С другой стороны перед нами предстает Достоевский- кутежник и посетитель борделей. Сам он писал позже в письме к Михаилу «Я так распутен, что уже не могу жить нормально, я боюсь тифа или лихорадки и нервы больные. Минушки, Кларушки, Марианны и т.п. похорошели до нельзя, но стоят страшных денег. На днях Тургенев и Белинский разбранили меня в прах за беспорядочную жизнь» Тургенев как то, даже назвал Федора Михайловича русским Де Садом.

Со своей первой настоящей любовью, **Марией Исаевой (***Это была самая честнейшая, самая благороднейшая женщина из всех, которых я знал во всю жизнь.***)**, молодой Достоевский познакомился в Семипалатинске. Она была старше его, замужем и с маленьким сыном на руках. Ее острый ум, энергия и красота были спрятаны в тесноте и косности провинциального мирка. Федор вскоре стал частым гостем в доме Марии, сблизился с ней, но, разумеется, мог претендовать лишь на дружбу. Через 2 года Достоевский был ошарашен известием: мужа Исаевой переводят в другой город. Это значило, что их с Марией ждала разлука. Но тут судьба проявила благосклонность к Федору: вскоре муж возлюбленной умирает. Казалось бы, ничто не мешало им воссоединиться. Достоевский делает Марии предложение и неожиданно для себя получает отказ. Оказывается, за такой недолгий срок эта женщина успела полюбить местного учителя. Вскоре Достоевский с ним познакомился и со слезами на глазах рассказал о своих чувствах к Марии. Да так, что его соперник разрыдался и был готов уступить. Своенравная дама еще некоторое время испытывала соперников на прочность, но в итоге отдала предпочтение Федору. Они поженились, но счастье было недолгим...

 Вскоре после свадьбы у писателя случился приступ эпилепсии, который вызвал у его жены отвращение и ужас. Она заявила, что не пошла бы за него замуж, зная о недуге. Да и в целом семейная жизнь не заладилась. Тяжелый, суровый нрав Марии угнетал невротичного писателя. Он стал поигрывать в рулетку, денег не хватало, здоровье обоих расшаталось. Все чаще у Достоевского случались эпилептические припадки, а его жена слабела от чахотки.

Достоевский, помимо прочего, зарабатывал лекциями. После одной из них в Петербургском университете к нему подошла весьма недурно сложенная юная особа с коротко остриженными рыжими волосами. Звали ее **Аполлинария Суслова (***Я люблю её ещё до сих пор, очень люблю, но я уже не хотел бы любить её. Она не стоит такой любви. Мне жаль её, потому что, предвижу, она вечно будет несчастна.***)**. Писатель был сражен. Так началась новая страница в его жизни.

Прославилась эта дама, прежде всего, любовью к эпатажу. Она не пропускала ни одного политического собрания, ни одной публичной лекции и везде старалась привлечь к себе внимание. Увидев Достоевского, она решила во что бы то ни стало покорить его. Учитывая распадающийся брак с больной женщиной, 22 красавице не пришлось прикладывать много усилий. Так она стала любовницей Федора Михайловича, который к тому времени уже приобрел известность. Но и эта связь оказалось болезненной. Полина жестко манипулировала Достоевским, то дразнила, то отталкивала от себя, закатывала сцены ревности и изменяла, требовала развода с "чахоточной" и тут же объявляла, что ни за что не выйдет замуж.

Наконец, взбалмошная барышня, заскучав, уехала в Париж. А Достоевский не смог поехать с ней- не пускали долги и болезнь жены. Не перенеся разлуки с зазнобой, Федор Михайлович бросил больную жену и помчался за Полиной в Европу. Но та уже успела обзавестись там любовником. Она устроила истерику, то каясь в своем "падении", то обвиняя Достоевского, то хватаясь за кинжал с намерением убить обманувшего ее любовника.

Эти выходки нанесли еще больший удар по и без того расшатанной нервной системе писателя. Участились припадки. Достоевский уговорил Аполлинарию поехать с ним в Германию. Там он пытался наладить свои дела не самым рациональным способом- выиграв в рулетку. Но, как водится, не сумел вовремя остановиться и влез в еще большие долги. С Полиной, которая, кстати, не раз помогала ему материально, он все-таки решил расстаться, хоть и продолжал сходить по ней с ума. Причиной стал безмерный эгоизм и дерзкие выходки девушки. Между тем, в 1964 году умерла первая жена. Несмотря на их сложные отношения, Достоевский воспринял смерть жены болезненно и поклялся заботиться о ее сыне.

Как будто по жестокому замыслу, вскоре умирает и брат писателя. Пытаясь спасти его семью от разорения, Достоевский подписывает кабальный контракт с издателем Стелловским. По его условиям, нужно было предоставить рукопись в очень сжатые сроки. Иначе права на все произведения перешли бы издателю. Спасти Достоевского могло только чудо...

Им стала невзрачная на первый взгляд, но очень усердная стенографистка **Анна Сниткина (***Помни, Аня, я тебя всегда горячо любил и не изменял тебе никогда, даже мысленно.***)**, которой на момент знакомства было всего лишь 20 лет. Девушку порекомендовали Достоевскому как лучшую выпускницу курсов и поклонницу его творчества. Писателю было не до любви: прежде всего надо было за 26 дней закончить роман "Игрок". И именно благодаря Анне дело было завершено в срок. За этот месяц они сблизились. Достоевский, опасаясь оттолкнуть девушку, в завуалированной форме намекнул о своих чувствах, но, к своему удивлению, услышал пылкое признание в любви.

Вскоре пара обвенчалась. Но на плечи Анны лег тяжелый груз: надо было вытаскивать мужа из омута проблем. К тому же ее стал изводить подросший пасынок Достоевского. Тогда пара приняла решение отправиться за границу. Там они пережили 4 нелегких года. Родились дочери София и Любовь (София скончалась в младенчестве). Несмотря на усилия жены, Достоевский продолжал играть на рулетке. Однажды он проиграл все, включая платья и украшения жены. Но Анна все ему прощала: она верила в мужа и безмерно его любила.

По возвращении в Петербург жизнь немного наладилась. Анна стала "персональным менеджером" мужа: переписывала рукописи, общалась с издателями, планировала встречи и контролировала финансы. Благодаря Анне Достоевскому удалось, наконец, избавиться от игровой зависимости. Родились сыновья (младший, Алексей, умер через три года после рождения). Было написано "великое пятикнижие": "Преступление и наказание", "Идиот", "Подросток", "Бесы", "Братья Карамазовы". Достоевский работал над "Дневником писателя".

Она стала вдовой в 35 лет и больше не вышла замуж. Всю оставшуюся жизнь она посвятила сохранению наследия своего великого мужа.

**4. Система мировоззрения Достоевского. Его «Символ веры» (см. Н. Лосский).**

В трудном, полном мучительных испытаний отыскании истины, жаждуя веры, Ф. М. Достоевский ощущал помощь Бога, даровавшего ему вдохновенные мгновения совершенного душевного спокойствия, гармонию любви, просветленное восприятие евангельских первооснов. «…В такие-то минуты я сложил себе символ веры, в котором все для меня ясно и свято. Этот символ очень прост, вот он: верить, что нет ничего прекраснее, глубже, симпатичнее, разумнее, мужественнее и совершеннее Христа, и не только нет, но с ревнивою любовью говорю себе, что и не может быть. Мало того, если б кто мне доказал, что Христос вне истины, и действительно было бы, что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы остаться со Христом, нежели с истиной», – писал Федор Михайлович.

**5. Онтологические и религиозные проблемы в творчестве Ф. М. Достоевского.**

Одним из главных философских мотивов в творчестве Достоевского является мотив смысла жизни. В своих произведениях писатель неоднократно задавался вопросом о том, зачем человек живёт на земле. В частности, этот мотив можно найти в его романе «Идиот». Главный герой романа, князь Мышкин, считает, что смысл жизни заключается в том, чтобы помогать другим людям. Он, как святой, готов пожертвовать собой ради других. Однако окружающие не понимают его и считают его глупцом.

Ещё один философский мотив в творчестве Достоевского- мотив свободы. Писатель неоднократно писал о том, что человек должен быть свободен, в том числе и от общественных норм и правил. Этот мотив можно найти, например, в его романе «Преступление и наказание». Главный герой романа, Родион Раскольников, считает, что общество несправедливо, поэтому он решает убить старушку-процентщицу. При этом он понимает, что его поступок является преступлением, однако он готов пожертвовать своей свободой ради того, чтобы изменить общество.

Религиозные мотивы также можно найти в творчестве Достоевского. Писатель неоднократно обращался к христианству и использовал его в своих произведениях. Например, в его романе «Братья Карамазовы» один из братьев, Дмитрий, считает, что человек должен верить в Бога и следовать его заповедям.

Ещё один религиозный мотив в творчестве Достоевского- мотив искупления. Писатель неоднократно писал о том, что человек может искупить свои грехи, если он искренне раскаивается в них. Этот мотив можно найти, например, в его романе «Идиот». Главный герой романа, князь Мышкин, считает, что человек может искупить свои грехи, если он искренне раскаивается в них и делает добрые дела. Этот мотив можно найти и в других произведениях Достоевского.

**6. Своеобразие художественного метода Ф. М. Достоевского.**

Все творчество Достоевского- это художественные исследования человека, его идеальной сути, его судьбы и будущего. Человек Достоевского- это человек, потерявший целостность, человек в разладе, в несовпадении с действительностью и с самим собой.

В записной тетради 1880—1881 гг. он писал, что хочет “при полном реализме найти человека в человеке. Это русская черта по преимуществу, и в этом смысле я конечно народен (ибо направление мое истекает из глубины христианского духа народного)… Я реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины души человеческой”.

Большой социальной значимостью обладает открытый Достоевским человек подполья, “подпольный парадоксалист”. Писатель заметил по этому поводу: “Только я один вывел трагизм подполья, состоящий в страдании, в самоказни, в сознании лучшего и в невозможности достичь его”. Чем более герой этого писателя осознает свое униженное положение — положение винтика, — тем более он хочет отстоять свое человеческое достоинство. Непомерно растут его амбиции, утрачиваются моральные нормы, теряется нравственный стержень личности. Писателем показан душевный мир человека, который не в силах противостоять давлению окружающей социальной среды, уходит в кошмарное нравственное “подполье”.

“Найти в человеке человека” значило для писателя найти нравственную духовную силу человека. Путь распада личности, ее страдания, которые она испытывает в своем стремлении к идеалу, — главная тема Достоевского 60—70-х гг. Писатель исследует путь нового сознания, и первый, кто идет этим путем, — это Родион Раскольников.

В своих произведениях Ф. М. Достоевский разработал особый тип философского, психологически углубленного реализма, основанного на обостренном внимании к наиболее сложным и противоречивым формам бытия и общественного сознания его эпохи, на умении достоверно отразить ее основные, глубинные противоречия.

Для раскрытия более глубинных черт характера автор сводит его на страницах своих произведений с большим количеством различных персонажей. Героя мучат неразрешимые вопросы, его захватывает яркая палитра чувств, мыслей и настроений, не испытывавшихся им раньше.

Одно из основных произведений Достоевского — роман “Преступление и наказание” — написан им в период зарождения в России капиталистических отношений. В связи с этим в стране обостряются социальные противоречия и намечается подъем социального движения. В своей работе автор раскрывает внутренний мир не только отдельных личностей, но и психологию разных слоев общества. Он затрагивает внутреннее состояние низших, обездоленных слоев населения, живущих в постоянной нужде и унижениях. Писатель раскрывает и характеры преуспевающих дельцов.

Достоевский не просто писал роман, он ставил перед будущими читателями философские и нравственные вопросы. Пытаясь дать ответ на них по ходу повествования, он, кроме того, давал возможность читателю самому найти решение. Герой романа выступает прежде всего как мыслитель и полемист, который своей жизнью испытывает собственные идеи и убеждения.

Для творчества Достоевского характерна тщательная продуманность имен и фамилий его героев, которые полны глубочайшего смысла. Исследователи выдвигают различные взгляды на смысл фамилии главного героя романа “Преступление и наказание” Родиона Раскольникова. Бемм говорит о возможности двойного толкования фамилии: одно как “раскол, раздвоение”; другое связывает со словом “раскольничество”, то есть одержимость одной мыслью, фанатизм, упрямство. Интересно толкование фамилии, имени и отчетства героя, данное Беловым: “Раскол Родины Романовых”. Во всех произведениях Достоевского прослеживается его критика “теории среды”, которая как бы снимает с человека личную ответственность за его общественное поведение и переносит вину за его вольное и невольное зло на тяжелые социальные обстоятельства. Суждения Федора Михайловича о человеке сложены из понимания свободы личности, не полностью подчиненной “закону среды”, из раскрытия противоречивости самой природы человека, несущей в себе и начало зла, гибели, разрушения.

В романах Достоевского рождается не безнадежное “свидригайловское” отчаяние, а, наоборот, надежда на возрождение, пусть и мучительное, но все же достижимое. Отсюда следует возможность борьбы человека с собой, возможность преодоления себя, сознание личной ответственности за собственную жизненную позицию. И в итоге появляется возможность нравственного самовоспитания и возрождения, “воскресения”.

**7. «Великое пятикнижие» Достоевского: общая характеристика.**

Великое пятикнижие- неофициальный цикл из 5 самых масштабных романов русского классика Федора Михайловича Достоевского. Они были написаны один за другим и как бы представляют из себя романный марафон гениального прозаика. В пятикнижие входят: “Преступление и наказание”, “Идиот”, “Бесы”, “Подросток” и “Братья Карамазовы”.

В обозначении “великое пятикнижие Достоевского” улавливается связь с “Пятикнижием Моисея” – пяти первых книг Библии евреев и христиан (Бытие, Исход, Левит, Числа и Второзаконие). Моисею текст его труда продиктовал сам Бог, талант Достоевского так велик, что трудно представить, будто бы его книги написаны человеком, кажется, они также надиктованы какой-то божественной сущностью.

***Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»***

1. **Роман «Братья Карамазовы» как итоговое произведение Ф. М. Достоевского.**

«Братья Карамазовы» - итоговое произведение Достоевского, в наиболее полной степени отразившее его мировоззрение последних лет жизни. Роман представил мысль автора в процессе неразрешимой внутренней борьбы, сомнения и отчаяния. В этом романе были подняты все те вопросы, волновавшие писателя всю его жизнь.

Роман состоит из 12 частей (книг). Первые две- **вступительные**. В третьей книге **представлены отрицательные персонажи- отец семейства Федор Павлович и лакей Павел Смердяков**. В четвертой книге- **те, кто ведет «приличный» образ жизни (Катерина, Снегиревы, отец Ферапонт), но их «праведность» продиктована не глубокими убеждениями, а выгодой соблюдать приличия**. Только в пятой и шестой книгах **появляются главные герои- Иван, Дмитрий, Алеша, Зосима.** Затем Достоевский подвергает братьев испытаниям, в которых проверяется жизненное кредо каждого. В книге седьмой- **Алексея**, восьмой и девятой- **Дмитрия**, в одиннадцатой- **Ивана**. В заключительной 12 книге **суждения и нравственные устои героев оценивает общество.**

1. **Религиозно-философская и нравственная проблематика романа «Братья Карамазовы».**

Среди главнейших философских, а также нравственных и социальных вопросов выделяются такие, как: возможности человеческого разума в познании «тайн» жизни и смерти; возможность будущей гармонии- небесной или земной- и право на «возмездие» на земле; в чем истинная свобода человека, и нужна ли она ему; какова взаимосвязь свободы и необходимости (причинности); есть ли бог и бессмертие, какова нужда человека в них оправдана ли формула: «Если бога нет, то его надо выдумать».

1. **Роль и значение эпиграфа.**

**«Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не умрет, то останется одно; а если умрет, то принесет много плода»**

Чтобы принести плоды, нужно умереть, но, соотнеся с сюжетом романа. *Смерть- это самоотречение, самопожертвование, и на примере Мити и Алеши Карамазовых мы видим, что их перерождение действительно дало плоды, то есть пользу.*

А Иван и Смердяков не готовы жертвовать собой, напротив, один подает идею отцеубийства, другой ее осуществляет. Они и живы- и в то же время остаются в одиночестве, и в конце концов каждый из них убивает собственную душу.

Их мир бесплоден. Высшими плодами человеческой жизни Достоевский в своем последнем романе считает веру в Бога, любовь к людям.

**4. Философско-этические искания Дмитрия Карамазова.**

**5. Духовные противоречия Ивана Карамазова. В чем сущность бунта Ивана Карамазова? Возвращение билета как вызов Богу. Слезинка ребенка и всеобщая гармония.**

Бунтарь – это человек, говорящий «нет». Как правило, бунт протекает в несколько этапов. В образе Ивана все стадии бунта художественно прослеживаются.

**1 этап бунта Ивана- отрицание Бога** из-за страданий, увиденных им вокруг. Они «*не могут оправдать промысел Божий, мир Божий и Божью Истину. Только христианство дает смысл страданию и делает его выносимым через тайну креста*». Иван не понимает этого и поэтому бунтует против Бога, но не столько против него, сколько против миропорядка, созданного им. Достоевский же считает, что один только разум не способен понять добро и зло. По мнению Достоевского, разум не в состоянии их развести и постоянно путает одно с другим, что и произошло с Иваном. По мнению писателя, «*Истина одна, и она в Христе – идеале Нравственности, Красоты и Добра*». На этом этапе **Иван отвергает любовь, Бога, бессмертие.**

Ивана все только уважают, но не любят. Он высокомерен, отец всегда чувствует, что Иван его презирает, вроде бы Иван ничего не делает отцу плохого, тем не менее, заслуживает оценки «подлец». Далее отец утверждает: «*Иван никого не любит*», «*не наш человек*». Алеша: «*Иван не мог бы смириться, да и смирение это не дало счастья*»- истинный девиз бунта. Только в бунте человек может быть свободен, только в нем он открывает в себе то, «*за что всегда стоит бороться*». **Иван бунтует из-за любви к человечеству, вследствие великих страданий человека, бунтует, что бы хоть как-то устранить несправедливость.**

В диалоге с отцом Иван говорит: «*Нету бога, нет и бессмертия, нет и черта. Цивилизации не было бы, если бы не выдумали Бога, т.е. Бог- выдумка человека*». На что Алеша замечает: «*Есть и бог и бессмертие. В боге и бессмертие*». Бунт начинается с обычного отрицания всех прежних ценностей. Иван судит Бога, и делает это свысока. Сразу же в диалоге с Алешей Иван замечает, что любит жизнь, но встает знаменательное «хотя бы», такое характерное для бунтующего человека. «*Жить хочется, хотя бы и вопреки логике … я не верю в порядок вещей*», т.е. «жизнь- прекрасна, но не имеет смысла». Иван «*живет сам не зная почему*». Он не только отвергает Бога, но и не понимает «зачем жить».

Иван Карамазов в своей исповеди реализует начало бунта, состоящее в «замене царства благодати на царство справедливости». Он говорит: «*Я мира этого божьего – не принимаю, не хочу принять*». Но тут же, Иван признается Алеше: «*Я, может быть, себя хотел бы исцелить собою*». Значит, он не до конца уверен, что правильно понимает мир Божий. В сцене объяснения с Катериной Ивановной мы узнаем, что Иван «может читать Шиллера до заучивания наизусть». В этом объяснении Достоевский показывает своего героя пылким юношей, с сильным, откровенным чувством. Иван постоянно колеблется между сознательным и бессознательным в себе. С одной стороны, ему жалко всех людей, с другой вдруг заявляет: «*Я никогда не смогу понять, как можно любить своих ближних*».

Свое заявление о неприятии Бога он начинает с описания страдания детей. Перед нами идет целая вереница преступлений, совершаемых против «незащищенных созданий которым некуда деться и не к кому идти». После всех этих рассуждений, очень сильных по своему эмоциональному воздействию, Иван приходит к выводу: «*Для чего познавать это чертово добро и зло, когда это столько стоит? Да ведь весь мир познания не стоит тогда этих слезок ребеночка к боженьке*». Все дело в том, что Иван сам сознает, что он «не хочет ничего понимать», он решил верить фактам. Иван не хочет понимать, как страдания могут быть оправданны, он не хочет понимать «о путях Господа, понимать сердцем, ибо изменит факту». Говоря о страданиях детей, он заявляет, что ему нужно возмездие, что он «не хочет унавозить кому-то будущую гармонию». Он начинает наступление против христианства. «Если страдания детей пошли на пополнение той суммы страданий, которая необходима была для покупки истины, то я утверждаю заранее, что вся истина не стоит такой цены» - говорит Иван.

Иван отвергает зависимость между истиной и страданием, которую установило христианство. Он, неосознанно, подсознательно сопротивляется бунту, но его разум побеждает веру: «Лучше уж я останусь при не отомщенном страдании моем, хотя бы и я был не прав». Иван отказывается от спасения, т.к. только вера ведёт к бессмертию, а бессмертие и есть спасение. Но вера предполагает принять зло, смириться с несправедливостью. Тот, кому страдания детей мешают «открыть сердце для веры, не принимает жизни вечной». Иван Карамазов отказывается от подобной сделки. Он прямо заявляет: «Я хочу жить бунтом». На что Алеша отвечает брату: «Есть на свете единственный безгрешный, который отдал неповинную кровь свою за всех и за все».

**Причина бунта- несовместимость истины и веры в Бога, несогласие с миром Бога.** Отождествляя мир, созданный Богом, с ним самим, Иван отказывается и от веры, и от бессмертия, т.к. есть неповинные страдания.

Следующий этап бунта- **нигилизм**. Романтический бунт Ивана превращается во «все дозволено». Поэма «Легенда о Великом Инквизиторе» раскрывает новую ступень в мировоззрение Ивана- идею «всеобщего равенства путем временного закабаления». Эта идея и есть идеал Ивана.

Из трех тезисов Ивана- «бытие бессмысленно», «Бога нет», «бессмертия нет»- следует мысль о невозможности справедливых законов, применимых ко всем. Следствие из всего этого звучит так: «Все дозволено!» Иван отвергает не только Бога, но как следствие мир, смысл всего существующего, т.к. мир создал Бог. Иван по своему усмотрению выводит новые ценности, взамен отрицанию и разрушению старых.

Еще одна **причина бунта героя- гордость, самолюбие**. Они толкают Ивана на путь преступления. Протестуя против зла и смерти, он утверждает, что «добродетель не существует точно так же, как бессмертие», и допускает убийство отца. Он ясно осознает свою дилемму: «быть добродетельным и алогичным или же быть логичным и преступным». В отцеубийстве нарушаются все законы мироздания, тем самым, человек идёт против Бога. Нарушив этот закон, человек перестаёт уважать себя. Иван – образ, который испытывает на себе раздвоение сознания, заражение «бесовством». Сцена видения чёрта – столкновение двух «я» героя. Можно даже сказать, что чёрт- альтер эго Ивана. Причина «бесовства», раздвоения сознания- проблема выбора: быть добродетельным и отказаться от бунта или не быть им и продолжать бунт.

Достоевский показывает в романе, что бунт ведет к крушению личности, к тому, что человек перестает различать добро и зло. **По мнению самого Достоевского, «бунт есть не свобода, а рабство, ибо человек только тогда и именно в нравственном смысле свободен, когда его воля обращена к добру».**

**7. Образ Алеши Карамазова. Алеша- идеал Достоевского?**

Алексей Карамазов- герой романа Ф.М.Достоевского «Братья Карамазовы» (1878-1880), третий сын Федора Павловича Карамазова, брат Ивана Карамазова, Дмитрия Карамазова и Смердякова. К моменту начала событий романа А.К. исполнилось 20 лет. Это был «*статный, краснощекий, со светлым взором, пышущий здоровьем подросток. Он был в то время даже очень красив собою, строен, средневысокого роста, темно-рус, с правильным, хотя несколько удлиненным овалом лица, с блестящими темно-серыми широко расставленными глазами, весьма задумчивый и по-видимому весьма спокойный*». Мать- Софья Ивановна, умерла, когда ему было 4 года. Первые 3 месяца после ее смерти А.К. провел под присмотром слуги Григория, затем вместе с братом Иваном был взят на воспитание бывшей благодетельницей Софьи Ивановны генеральшей Вороховой, а после ее смерти попал в дом предводителя дворянства Ефима Петровича Поленова, где «*решительно считали за родное дитя*». Учился в губернской гимназии, но за год до окончания курса вернулся в родной город Скотопригоньевск и вдруг объявил, «*что хочет поступить в монастырь и что монахи готовы допустить его послушником*». Духовным наставником А.К. в монастыре становится старец Зосима.

Объявленный в предисловии «От автора» главным героем, А.К. тем не менее играет весьма скромную роль в интриге романа, являясь главным образом конфидентом основных действующих лиц, их воплощенной в человеческий облик совестью. Такое положение своего героя Достоевский объясняет тем, что его замысел предполагает два романа: «*Главный роман второй- это деятельность моего героя уже в наше время Первый же роман произошел еще тринадцать лет назад, и есть почти даже и не роман, а лишь один момент из первой юности моего героя*». Но если в фабуле романа А.К. задействован слабо, то душевная жизнь героя буквально переполнена событиями. В течение нескольких дней А.К. выпадает пережить смерть своего духовного наставника старца Зосимы, убийство отца, социальную гибель брата Дмитрия, духовный кризис брата Ивана, самоубийство Смердякова и смерть мальчика Илюшечки Снегирева, в судьбе которого А.К. принимает живое участие. Все эти драматические события происходят на фоне многочисленных мистических открытий и откровений, переживаемых как самим А.К., так и окружающими его героями, посвящающими А.К. в тайники своей внутренней жизни: отец допытывается у А.К., есть ли в аду «железные крючья», старец Зосима проповедует о «мирах иных», брат Иван рассказывает поэму «Великий инквизитор», Грушенька передает притчу о луковке, сам А.К. в мистическом экстазе перед гробом старца Зосимы переносится в евангельскую обстановку на церемонию брака в Кане Галилейской, где видит Христа. Все это, преломляясь в душе А.К., обнаруживает его человеческую сущность и характер. А.К. изображен в романе в момент серьезных духовных испытаний, волею автора он как бы оказывается «у бездны на краю» и должен сделать выбор- последний и окончательный- между верой и правдой жизни. Преодолевая соблазны и искушения, А.К. делает этот выбор: «*Простить хотелось ему всех и за все и просить прощения, о! не себе, а за всех, за все*».

Судя по черновым записям, А.К. изначально был задуман таким же философом, как и Иван. Но в окончательном варианте Достоевский предпочел сделать главной доминантой образа не высокий интеллектуализм, а мудрость сердца. Среди главных черт характера А.К.- открытость, искренность, отсутствие себялюбия, бескорыстие и целомудрие, бесстрашие, целеустремленность и воля. Именно сочетание этих черт позволяет А.К. занимать в романе совершенно’ уникальное место: «все этого юношу любили, и это с самых детских даже лет его». Присутствие А.К. поднимает других из смуты обыденной жизни, облагораживает и очищает их, вместе с А.К. в мрачный и суетный мир Ското-пригоньевска входит свет вышней Истины. Не случайно окружающие называют его то «ангелом», то «херувимом». При всей сложности и драматизме выпадающих на долю А.К. душевных испытаний Достоевский наделяет его образ исключительной целостностью и определенностью, придает ему не только глубину и завершенность, но и необыкновенную «масштабность» (Р.Гуардини). А.К. принадлежит текст жития старца Зосимы, который являет собой главное содержание шестой книги романа «Русский инок», по замыслу Достоевского являющейся ответом на самые крайние аргументы атеизма, выставленные в поэме «Великий инквизитор» и в главе «Бунт».

Важным моментом в понимании образа А.К. является тот факт, что действие второго, «главного», романа должно было развернуться в год 33-летия героя. Эта недвусмысленная параллель с жизнью Христа достаточно отчетливо намечена и проведена и в «Братьях Карамазовых». В этом смысле А.К. стоит в ряду т.н. христоподобных героев Достоевского, таких, как Иван Петрович, повествователь из «Униженных и оскорбленных», и «Князь Христос» Лев Николаевич Мышкин («Идиот»), и выражает мечту писателя о пришествии «русского Христа». В свете евангельских событий «момент из первой юности героя» очевидно следует связывать с темой искушения веры. Эта же тема акцентирована и другой христианской параллелью, которая последовательно проводится в романе, — житием Алексия, человека Божия. В этой связи сюжетной кульминацией романа следует признать седьмую книгу «Алеша».

Возможным литературным прототипом А.К. Л.П.Гроссман называл персонажа романа Жорж Санд «Спиридон» инока Алексея. А среди реальных лиц сходные черты современники отмечали в Алексее Храповицком (впоследствии митрополит Антоний Храповицкий), с которым Достоевский был хорошо знаком. Революционер-народник, террорист Д.В.Каракозов, который также иногда упоминается в связи с образом А.К., скорее всего мог быть прототипом первоначально задуманного героя, но вовсе не того, который выведен в окончательном виде.

По свидетельству А.С.Суворина, Достоевский планировал написать впоследствии роман, «где героем будет Алеша Карамазов. Он хотел провести его через монастырь и сделать революционером. Он совершил бы политическое преступление. Его бы казнили. Он искал бы правду и в этих поисках, естественно, стал бы революционером» (Суворин А.С. Дневник. Пг., 1923. С. 16). Однако логика художественного развития «Братьев Карамазовых», выведенный в романе образ А.К. и недвусмысленные авторские ремарки в тексте исключают такое развитие событий.

При всей значимости для романа и самого Достоевского образа А.К. критика отнеслась к нему без должного внимания. «Младший из братьев Карамазовых, Алеша, обрисован бледнее других, — писал К.В.Мочульский, отражая мнение многих своих коллег. — Его личная тема заглушена страстным пафосом Дмитрия и идейной диалектикой Ивана». Подобное восприятие образа сказалось и на последующей рецепции его в творчестве других писателей. Среди героев мировой литературы XX века наиболее типологически близкими можно считать Иосифа из романа Т.Манна «Иосиф и его братья» и Авдия Каллистратова — персонажа романа Ч.Айтматова «Плаха». Наиболее созвучным живописным образом является картина М.В.Нестерова «Философы» — двойной портрет П.А.Флоренского и С.Н.Булгакова, в чертах которых многие зрители признавали сходство с их представлениями о героях последнего романа Достоевского — А.К. и Иваном. Неоднократные попытки воплотить образ А.К. в театре и в кино не приводили к сколько-нибудь значительным художественным открытиям.

**8. Система женских образов романа. Сравните с героинями Тургенева.**

В романе «Братья Карамазовы» три женских образа- Грушеньки, Катерины Ивановны и Лизы Хохлаковой- соответствуют образам братьев Карамазовых и также выражают карамазовское начало. Это женские варианты символических воплощений («живая сила», «атеизм», «новая сила, новые люди»), на основе которых Достоевский создает свои образы братьев Карамазовых.

**Грушенька** (Аграфе́на Александровна Светло́ва)- главный женский персонаж романа. Предмет вожделения Фёдора Павловича Карамазова и его старшего сына Дмитрия. В 17 лет её обманул и впоследствии бросил некий поляк пан Муссялович- проходимец и карточный шулер. От позора и нищеты Грушеньку спас богатый купец Самсонов, он же и привёз её в Скотопригоньевск. За 4 года новой жизни из чувствительной, обиженной и жалкой сироточки вышла румяная, полнотелая русская красавица, женщина с характером смелым и решительным, гордая и наглая, понимавшая толк в деньгах, приобретательница, скупая и осторожная, правдами иль неправдами, но уже успевшая, как говорили про неё, сколотить свой собственный капиталец…

Грушенька стоит в центре обстоятельств, которые привели к гибели Карамазова старшего и осуждению Мити Карамазова. Как полагают исследователи творчества писателя, прототипом Грушеньки Светловой послужила Агриппина Ивановна Меньшова 1815 года рождения, хорошая знакомая Достоевских. Она проживала на противоположном от дома Достоевского берегу.

Образ Грушеньки в этом плане соотносится в романе с образом Дмитрия Карамазова. В Грушеньке, как и в Дмитрии, карамазовское начало воплощено на эмоционально-чувственном уровне. В.И. Кулешов пишет: «Есть в романе стихийный "кусок природы"- человек необузданных страстей Митя Карамазов». Дмитрий является старшим из сыновей Федора Павловича Карамазова. По природе своей это крайне раздражительный, ревнивый, эмоциональный человек, который больше всего любит кутежи и женщин. Дмитрий- сладострастник, как и его отец.

Грушенька в романе впервые показана через восприятие Алеши Карамазова: «*Это была довольно высокого роста женщина, полная, с мягкими, как бы неслышными движениями тела. Она была бела лицом, с высоким бледно-розовым оттенком румянца*». Грушенька представлена в романе молодой, здоровой, красивой, пышной девушкой, возбуждающей чувственные желания у мужчин. Митя говорит о ней: «*У Грушеньки, шельмы, есть такой один изгиб тела, он и на ножке у ней отразился, даже в пальчике- мизинчике на левой ножке отозвался*». Грушенька воспринимается многими героями романа как продажная женщина, развратница. Так, Ракитин в разговоре с Алешей восклицает: «*Я Грушеньке не могу быть родней, публичной девке, прошу понять*». Иван Карамазов считает, что Грушенька использует сладострастие Дмитрия и Федора Павловича для их стравливания между собой: «*Эта женщина- зверь*». Федор Павлович Карамазов, влюбленный в нее до беспамятства, соотносит Грушеньку с евангельской грешницей: «*Эта «тварь», эта «скверного поведения женщина», может быть, святее вас самих, господа спасающиеся иеромонахи! Она, может быть, в юности пала, заеденная средой, но она «возлюбила много», а возлюбившую много и Христос простил*». Безусловно, в этих словах Федора Павловича присутствуют и юродство, и глумление, но также содержится и истина. Несмотря на то, что Дмитрий и Грушенька являются сладострастниками, в конце романа они все же приходят к пути просветления и истины. Знаком перерождения Дмитрия становится его сон, в котором он видит плачущее дите- воплощение людского страдания. Именно в этот момент он просветляется, так как думает не о сладострастии, а о страданиях чужих ему людей. Он готов сам теперь страдать за всех. Важным для него является звучащий в его сне голос Грушеньки: «*А и я с тобой, я теперь не оставлю тебя, на всю жизнь с тобой иду*».

Перерождение Грушеньки происходит в момент встречи с отставным польским офицером, который был еѐ первой любовью. Глубокое разочарование в своем «едином и бесспорном» приводит Грушеньку к осознанию того, что по - настоящему она любит только Дмитрия: «*Как я могла подумать, что люблю другого после тебя!*». После этого Грушенька изменяется внутренне. Она уже не та капризная, своенравная и развратная особа, теперь она добрая, тихая, любящая женщина, готовая жертвовать ради своей любви. Грушенька вдруг понимает, что простила своего «прошлого» офицера, и в этом проявляется способность Грушеньки к прощению обид. Узнав об обвинении Дмитрия в убийстве отца, Грушенька начинает считать себя ответственной за произошедшее. Однако, несмотря ни на что, она верит Дмитрию и решает разделить с ним его судьбу.

Показательно, что фамилию Грушеньки – Светлова – мы узнаем лишь на суде. Употребляется она всего лишь один раз, в конце романа. Этим Достоевский подчеркивает, что «грешная» душа Грушеньки пришла к пути покаяния и нравственного обновления. Исследователи творчества Достоевского отмечают, что Грушенька претерпевает в романе метаморфозу, которая ведет ее «грешную» душу к пути покаяния и нравственного обновления. Именно поэтому упоминается Мария Египетская, которая была великой грешницей, долгим искусом и страданием снискавшая себе венец святости.

Лиза Хохлакова- страдающая параличом ног четырнадцатилетняя девочка с прелестным личиком. Дочь помещицы Екатерины Осиповны Хохлаковой. Впервые появляется в романе в главе «Маловерная дама», во время посещения вместе с матерью в монастыре старца Зосимы. С раннего детства знакома с Алёшей Карамазовым, пишет ему письмо с признанием в любви, считается его невестой, но по мере развития сюжета влюбляется в Ивана Карамазова.

В романе Лиза появляется только в эпизодах, связанных с Алёшей Карамазовым, с целью сделать яснее и понятнее его образ. Героине свойственны обаяние детства, непосредственность и некоторая наивность; вместе с тем она умеет быть жёсткой и целеустремлённой, а её воодушевление порой граничит с экзальтацией. Чувство Лизы к Алёше, по замыслу Достоевского, должно было варьироваться в диапазоне между дружбой и любовью, сохраняясь (со стороны героини) в границах дружбы. Одновременно её привлекают сложность, загадочность и внутренние противоречия, характерные для Ивана. Беседа Алёши и Лизы в главе «Бесёнок» была отмечена критиками как самый главный фрагмент в формировании внутреннего портрета Алёши. В той же беседе преображается и сама Лиза, пришедшая, наконец, к некоторой ясности своего бытия и внутренней определённости.

Прототипом Лизы Хохлаковой послужила Валентина, дочь Людмилы Хохряковой, в свою очередь ставшей прототипом для Екатерины Осиповны Хохлаковой.

Верховцева Катерина Ивановна - младшая дочь Ивана Верховцева, сестра по отцу Агафьи Ивановны Верховцевой. Дмитрий Карамазов рассказывает брату Алёше: «Когда я приехал и в баталион поступил, заговорили во всём городишке, что вскоре пожалует к нам, из столицы, вторая дочь подполковника, раскрасавица из красавиц, а теперь только что де вышла из аристократического столичного одного института. Эта вторая дочь — вот эта самая Катерина Ивановна и есть, и уже от второй жены подполковника. …И однако, когда приехала институтка (погостить, а не навсегда), весь городишко у нас точно обновился, самые знатные наши дамы, — две превосходительные, одна полковница, да и все, все за ними, тотчас же приняли участие, расхватали её, веселить начали, царица балов, пикников, живые картины состряпали в пользу каких-то гувернанток. …Вижу, она меня раз обмерила взглядом, у батарейного командира это было, да я тогда не подошёл: пренебрегаю, дескать, знакомиться. Подошёл я к ней уже несколько спустя, тоже на вечере, заговорил, еле поглядела, презрительные губки сложила, а, думаю, подожди, отмщу! …Главное то чувствовал, что “Катенька” не то чтобы невинная институтка такая, а особа с характером, гордая и в самом деле добродетельная, а пуще всего с умом и образованием…»

Батальонный командир растратил казённые 4,5 тысячи, пытался застрелиться, и Дмитрий, который как раз получил от отца шесть тысяч, предложил покрыть растрату её отца, если Катерина Ивановна придёт за ними «лично». «Она вошла и прямо глядит на меня, тёмные глаза смотрят решительно, дерзко даже, но в губах и около губ, вижу, есть нерешительность.

— Мне сестра сказала, что вы дадите четыре тысячи пятьсот рублей, если я приду за ними... к вам сама. Я пришла... дайте деньги!.. — не выдержала, задохлась, испугалась, голос пресёкся, а концы губ и линии около губ задрожали…»

В конце концов Митя, поборов в себе «карамазовщину», деньги дал «просто так» и даже в пояс поклонился Катерине Ивановне, и она ему поклонилась в ответ. Спустя три месяца Катерина Ивановна, получив богатое наследство от родственницы-генеральши, сама себя предложила в невесты Дмитрию. Между тем, в неё влюбляется брат Дмитрия — Иван Карамазов. Сама Катерина Ивановна, судя по всему, так до конца и не решила, кого она из двух братьев всё же любит по-настоящему — не головой, а сердцем.

Для характеристики Катерины Ивановны важно суждение Алёши о ней: «Красота Катерины Ивановны ещё и прежде поразила Алёшу, когда брат Дмитрий, недели три тому назад, привозил его к ней в первый раз представить и познакомить, по собственному чрезвычайному желанию Катерины Ивановны. <…> Его поразила властность, гордая развязность, самоуверенность надменной девушки. И всё это было несомненно, Алёша чувствовал, что он не преувеличивает. Он нашёл, что большие чёрные горящие глаза её прекрасны и особенно идут к её бледному, даже несколько бледно-жёлтому продолговатому лицу. Но в этих глазах, равно как и в очертании прелестных губ, было нечто такое, во что конечно можно было брату его влюбиться ужасно, но что может быть нельзя было долго любить. <…> Тем с большим изумлением почувствовал он теперь при первом взгляде на выбежавшую к нему Катерину Ивановну, что может быть тогда он очень ошибся. В этот раз лицо её сияло неподдельною простодушною добротой, прямою и пылкою искренностью. Изо всей прежней “гордости и надменности”, столь поразивших тогда Алёшу, замечалась теперь лишь одна смелая, благородная энергия и какая-то ясная, могучая вера в себя. Алёша понял с первого взгляда на неё, с первых слов, что весь трагизм её положения относительно столь любимого ею человека для неё вовсе не тайна, что она может быть уже знает всё, решительно всё. И однако же, несмотря на то, было столько света в лице её, столько веры в будущее, Алёша почувствовал себя перед нею вдруг серьёзно и умышленно виноватым. Он был побеждён и привлечён сразу. Кроме всего этого, он заметил с первых же слов её, что она, в каком-то сильном возбуждении, может быть очень в ней необычайном,— возбуждении похожем почти даже на какой-то восторг…»

Катерина Ивановна нервную систему имеет совершенно далёкую от идеала. Одна из самых драматично-напряжённых сцен романа- встреча Катерины Ивановны и Грушеньки Светловой. Первая, поддавшись чарам второй и поверив поначалу, что та пришла к ней с дружбой, растрогалась, взялась расхваливать при Алёше гостью в глаза и даже ручку ей в припадке восторга трижды поцеловала. В ответ Грушенька её страшно унизила и надсмеялась над ней в глаза, тоже при Алёше. С Катериной Ивановной случился нервический припадок: она даже кинулась на соперницу с кулаками, потом рыдала до спазм в горле, а затем, выпроваживая невольного свидетеля её позора Алёшу, весьма многозначительно выкрикнула-заявила, словно намекая на самоубийство: «Не осудите, простите, я не знаю, что с собой ещё сделаю!» В другой раз, опять же Алёше (этому исповеднику всех потенциальных самоубийц в романе!), Катерина Ивановна заявила уже непреложно и впрямую, что если и Иван её бросит-оставит, как некогда Дмитрий, она –– «убьёт себя». А между тем, именно показания Кати, предъявленное ею «пьяное» письмо Мити с угрозами убить отца и способствовали осуждению Мити, но когда она приходит к нему в тюрьму, то вдруг признаётся, что по-прежнему безумно любит его, Митю…

Женщины последнего романа Достоевского приходят к пониманию любви как наивысшей ценности. Их путь к подлинной свободе лежит через смирение и любовь.

**9. Христианские мотивы в романе «Братья Карамазовы».**

Одной из главных тем романа является религия и мораль. С момента своего появления на свет, роман "Братья Карамазовы" вызвал бурную реакцию в обществе, в частности в религиозных кругах. Некоторые критики обвиняли Достоевского в том, что он "играл на религиозных чувствах людей" и навязывал им свои религиозные взгляды. В романе, Достоевский поднимает ряд важных вопросов относительно религии, например, о смысле жизни, о грехе и покаянии, о свободе воли и многих других. В романе, религиозные взгляды героев порой противоречат моральным установкам. Один из примеров такого противоречия можно найти в личности Дмитрия Карамазова. Он является героем, который пытается следовать религиозным убеждениям, однако, в своих поступках не всегда следует моральным принципам. Так, например, он совершает грех прелюбодеяния, несмотря на то, что это является одним из основных заповедей христианства. Религиозные мотивы, как уже было сказано выше, присутствуют на каждой странице романа, и герои вынуждены столкнуться с множеством этических вопросов, которые не всегда имеют простой ответ. Одним из наиболее ярких примеров является книга "Лицом к лицу" - беседы Алексея Карамазова с Иваном Карамазовым. В этой книге Иван Карамазов представляет свой взгляд на религию и мораль, в котором он отвергает Бога и моральные нормы, созданные человеком. Он утверждает, что если Бог существует, то почему он допускает страдания и зло в мире, и как можно верить в Бога, когда на земле происходят такие ужасы, как войны и геноциды. С другой стороны, Алексей Карамазов, который является монахом, представляет противоположный взгляд на религию и мораль. Он считает, что Бог действительно существует, и что человек должен следовать моральным принципам, которые Бог создал. Он говорит, что даже если Бога нет, то следовать моральным нормам все равно необходимо, так как это позволяет человечеству жить в мире и гармонии.

**10. Жанрово-композиционная структура романа.**

«Братья Карамазовы» были созданы в рамках реалистического направления в русской литературе. Достоевский старается достоверно отобразить реальную жизнь. Созданные им образы максимально реалистичны, их действия соответствуют внутренней логике. Читатель может поверить в то, что описанные в романе события могли произойти на самом деле.

Жанр произведения «Братья Карамазовы» можно определить, как психологический роман. Повествование охватывает длительный промежуток времени, включает в себя большое число действующих лиц и событий. Но, в отличие от простого романа, основное внимание уделяется не явным изменениям окружающей действительности, а внутреннему состоянию героев, их душевным переживаниям и метаморфозам.

Роман делится на четыре части. Каждая часть делится на несколько книг:

* Первая часть – экспозиция – включает собрание в ските и ужин в доме Карамазовых. Здесь автор представляет героев, рассказывает их предысторию;
* Во второй части постепенно нарастает напряжение, образы героев углубляются. Это завязка;
* Третья часть – кульминация. Здесь конфликт достигает пика;
* Четвертая часть объединяет развязку и финал. Все сюжетные линии приводятся к логичному завершению.

**Вопросы для дискуссии**

Идейно-художественный смысл глав «Бунт» и «Великий инквизитор». Как совместить наличие зла и страданий в мире с Всеблагим Богом? Проблема теодицеи ("оправдания Бога") в романе.

Поцелуй Христа в «Великом инквизиторе»: значение символа.

2. Объясните использование библейского сюжета в главе «Кана Галилейская», -ключевая глава, по Достоевскому.

**Сообщения и индивидуальные задания**

1. Актуальность творчества Ф.М. Достоевского (назовите темы, которые вы считаете актуальными, охарактеризовав одну из них по выбору).
2. Мотив поцелуя в романе в религиозно-философском контексте.
3. В.В. Розанов (Вяч. Иванов, А.Белый, В. Зеньковский) о Достоевском.
4. Достоевский и Беларусь.

***Фантастический рассказ «Сон смешного человека»***

3. **Проблема жанра "фантастический рассказ". Почему Достоевский относит рассказ к фантастике?**

Опубликованный Достоевским в апрельском выпуске “Дневника писателя” 1877 года “Сон смешного человека” имел подзаголовок: “Фантастический рассказ”. Такое обозначение подразумевало утопическое содержание этого произведения — изображение идеального общества в духе золотого века античных поэтов, воспринятого французскими утопистами XIX века как символический образ будущего социалистического строя. Но, как всегда, Достоевский создает своеобразную “государственную новеллу”, изображая, как блаженное царство невинных и счастливых людей превращается путем насильственного насаждения в нем “цивилизации” в страшный мир жестокостей, злобы, порока и насилий. Эти бедствия, по мысли автора “Дневника писателя” с его охранительными тенденциями, проистекают якобы от одного “современного русского прогрессиста”, который заразил своими воззрениями, “как атом чумы, заражающий целые государства”, всю эту счастливую и безгрешную землю. Ложь, сладострастие, ревность, жестокость, пролитая кровь, жажда мучений, кодексы, гильотина, войны — вот к чему пришли эти “дети солнца”, как называет их Достоевский. Отчаянные попытки вернуться к прежнему счастью только усиливали общую рознь и вражду. Все идет к гибели. Но пробудившийся смешной человек формулирует свой спасительный закон совместной жизни людей: “главное — люби других, как себя”.

**4. Феномен смешного человека. В чем он заключается?**

Подвергая себя беспощадному самоанализу, герой исповеди пытается дать законченное определение своей личности и находит его в осознании своего «смешного», несерьезного положения в жизни. Герой оторван от живого, непосредственного восприятия действительности: для него существует только реальность, возможность рационального познания самого себя, не знающая доводов нравственного чувства: «...для меня вся моя университетская наука как бы для того только и существовала под конец, чтобы доказывать и объяснять мне, по мере того как я в нее углублялся, что я смешон». С самого первого момента своего становления герой проникался скептическим мироощущением, обесценивая собственную личность и с ужасом сознавая, как теряет она свою ценность и в глазах окружающих его людей. Ему снится самоубийство, собственная смерть, странное небытие в темноте и холоде, которое похоже на издевательство над самой смертью. Смешной человек взывает к Высшему. Взывает с непомерной гордыней:

*"— Кто бы ты ни был, но если ты есть и если существует что-нибудь разумнее того, что теперь совершается, то дозволь ему быть и здесь. Если же ты мстишь мне за неразумное самоубийство мое — безобразием и нелепостью дальнейшего бытия, то знай, что никогда и никакому мучению, какое бы ни постигло меня, не сравниться с тем презрением, которое я буду молча ощущать, хотя бы в продолжение миллионов лет мученичества!.."*

И ответ приходит. Приходит в виде наглядной демонстрации того, как могло жить человечество, не затронутое тленом зла. И что есть сам Смешной человек. Странное ангелоподобное существо приносит бунтаря на планету, безумно похожую на Землю. В этом непадшем мире царит гармония и красота. Смешной человек становится страшным вирусом, микробом для этого прекрасного Эдема. Он как капля яда, капля гордыни и самомнения, лжи и притворства, заражает целый мир. Рушится всё. Случается первая ложь, первое преступление, первое убийство, люди обособляются друг от друга, возникают сообщества и войны между ними.

Изучая различные трактаты о вечном мире, невольно начинаешь понимать утопичность самой идеи. Ф. М. Достоевский в своем небольшом рассказе «Сон смешного человека» показал невозможность найти такой общий знаменатель. Причина тому — греховная сущность человека. Война, как и страдания в принципе, — это следствие человеческого грехопадения, за которое должны расплачиваться все люди до Второго Пришествия.

Смешной человек пытается все исправить. Он осознает, что стал причиной крушения целого мира. Он хочет пролить кровь за этот мир, стать искупляющей жертвой, он умоляет, чтобы его распяли на кресте и сам показывает им, как сделать крест. Но, его объявляют сумасшедшим. Как объявят потом и в первом, покинутом, грешном мире.

Он просыпается, видит по-другому. Третьего ноября он познал Истину. Потому что жил в этой Истине, дышал ею, наслаждался. Хоть и во сне.

**5. Реализация мотива сна в рассказе. Сон и реальность. Поэтика сна.**

Очевидно, что сон содержит оттенки некоего мистического, религиозного опыта, а также элементы провидения (промысел Божий). Сновидение меняет жизнь главного героя: он превращается из нигилиста в проповедника, который знает истину и готов её разделить с каждым человеком.

Какую истину вынес из сновидения главный герой? *«Главное — люби других как себя, вот что главное, и это все, больше ровно ничего не надо: тотчас найдешь как устроиться. А между тем ведь это только — старая истина, которую биллион раз повторяли и читали, да ведь не ужилась же!»* Его истина отсылает нас ко второй заповеди Христа: *Иисус сказал ему: Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобная ей: Возлюби ближнего твоего, как самого себя.*

Вместе с этим Фёдор Достоевский заложил в свой рассказ один филигранный символ, — символ звезды. «Смешной человек» видел звезду два раза: первый раз на улице, второй — во сне. Во втором случае, когда ангел вызволил главного героя из гроба, — гроб символизирует кризис нигилистического сознания, мёртвого изнутри человека, — они вместе полетели вперёд, и рассказчик спросил: *«Это Сириус?»* Ангел ответил: *«Нет, это та самая звезда, которую ты видел между облаками, возвращаясь домой».*

«Смешной человек» в конце рассказа перерождается, — и отныне на его устах ютится христианская заповедь. Это не означает, что наш герой — персонификация Иисуса Христа, — он *образ Христа внутри человека*.

**6. Образ ребенка в рассказе.**

Нуждающегося в милосердии ближнего в рассказе олицетворяет маленькая беззащитная девочка, которая с отчаянными слезами просит о помощи незнакомого ей «смешного человека». При этом девочка – это, по сути, единственный персонаж из падшего мира, которому не все равно; для нее «смешной человек» – и не смешной вовсе, она относится к нему по-настоящему, всерьез, с надеждой и верой. Потому что страдает, переживает за свою тяжко болеющую маму. Таким образом, страдание рождает настоящее, искреннее отношение и обращение к ближнему, которое в свою очередь порождает ответное серьезное отношение.

И хотя «смешной человек» внешне нисколько не помог девочке и даже равнодушно и грубо отказал, тем не менее ее просьба неизъяснимым образом задела, затронула что-то живое, человеческое в сердце героя. В конце концов, эта встреча удержала, спасла его от самоубийства, позволила ему узреть Божий сон, покаяться и обрести спасение.

Можно сказать, что в лице этой бедной, заплаканной девочки на промозглой петербургской улице к нему подошел Сам Христос, и даже малейшего, невидимого для глаз внутреннего душевного беспокойства героя стало достаточно для его духовного исцеления. Здесь Достоевский идет даже дальше слов Спасителя: «И кто примет одно такое дитя во имя Мое, тот Меня принимает». «Смешной человек», по видимости, не принял и даже оттолкнул такое дитя; он лишь чуть изменился внутри, потерял свое безнадежное унылое равновесие, уязвился некой тенью сочувствия и сострадания, в нем шевельнулось что-то человеческое. Но и этого было достаточно для его исцеления и спасения.

«И уж конечно бы застрелился, если б не та девочка… Я помню, что я ее очень пожалел; до какой-то даже странной боли и совсем даже невероятной в моем положении».

**7. Библейские мотивы и образы в рассказе.**

Несмотря на многообразие диалогов в рассказе «Сон смешного человека» Ф. М. Достоевского, данное исследование направлено на изучение одного из самых трудных для понимания диалогов − диалога со Священным Писанием. Сам рассказ представляет собой подобие исповеди главного героя перед читателем, где изображается грешный путь героя, приходящего к прозрению истины.

В рассказе можно усмотреть образ юродивого, человека, обличающего существующие мирские порядки и пороки, стремящегося обрести духовный опыт. К подвигу юродства призывает апостол Павел в «Первом послании к Коринфянам»: «Не обратил ли Бог мудрость мира сего в безумие?»; «Никто не обольщай самого себя. Если кто из вас думает быть мудрым в веке сем, тот будь безумным, чтобы быть мудрым». Строки можно сопоставить с фрагментом рассказа, где герой осознает, что его служение после восприятия Истины также будет воспринято окружающими как безумство, причем свое предназначение «смешной человек» предчувствовал заранее: «С каждым годом нарастало и укреплялось во мне то же самое сознание о моем смешном виде во всех отношениях. Надо мной смеялись все и всегда. Но не знали они никто и не догадывались о том, что если был человек на земле, больше всех знавший про то, что я смешон, так это был сам я, и вот это-то было для меня всего обиднее, что они этого не знают, тут я сам был виноват: я всегда был так горд, что ни за что и никогда не хотел никому в этом признаться».

Идеи о Рае и грехопадении выражены в путешествии героя на планету, невинное и непорочное население которой можно сравнить с первыми людьми, а также детьми. По своей неопытности и любопытству к новым, пусть даже порочным состояниям, они в какой-то момент подвергаются скрытым уловкам искусителя, в роли которого выступает герой рассказа.

Идея Спасения: «Смешной человек», осознав, что «он – та скверная трихина, тот атом чумы, который заразил всю счастливую и безгрешную до него землю, что он – тот атом лжи, который проник в сердца людей и вызвал сладострастие, жестокость, раздоры, боль и разрушил всех людей и все творение», приходит в отчаяние. Единственным выходом, по его мнению, является искупительная жертв.

Осознав истину, герой стремится нести ее людям. Истина настолько простая, понятная и давно известная: «Главное – люби других как себя, вот что главное, и это все, больше ровно ничего не надо: тотчас найдешь как устроиться. А между тем ведь это только – старая истина, которую билли он раз повторяли и читали, да ведь не ужилась же!». Эта «старая истина» передается в Евангелии словами Христа: «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга».

**8. Значение детали в произведении(о роли детали в художественном произведении см.:** [**https://dist-tutor.info/mod/resource/view.php?id=31134**](https://dist-tutor.info/mod/resource/view.php?id=31134)**.**

Деталь художественная — одно из средств создания образа, которое помогает представить воплощенный характер, картину, предмет, действие, переживание в их своеобразии и неповторимости. Словесная деталь смешного человека, та самая фраза с изречением Истины: “Главное – люби других как себя…”. «Сон смешного человека» — это зеркало сознания «героя Нового времени», в котором отражается процесс утраты высших ценностей, что приводит к духовной гибели, а также поиск способов преодоления духовного кризиса. Мы не видим детальных описаний смешного человека, зато знаем каждую его мысль.

***«Мальчик у Христа на елке»***

1. **История создания рассказа.**

На написание произведения известного писателя толкнуло сразу несколько событий. Первое произошло 26 декабря 1875 года, когда он вместе с дочкой посетил детский бал и рождественскую елку в клубе художников в Петербурге. Уже на следующий день Достоевский отправился в колонию для малолетних преступников. Эта встреча также оставила массу впечатлений. В предпраздничные дни автор неоднократно видел на улице нищего подростка, который просил милостыню. Он его называл «мальчиком с ручкой». Все эти события и легли в сюжет рождественской или святочной повести «Мальчик у Христа на елке».

1. **Идея, проблема произведения.**

Тема:  голод, сиротство.

Автор обозначил серьёзную проблематику в произведении: сиротство. Последствия голода и скитаний, жадность людей.  
Основная идея: Бог любит людей, но во многих вопросах мы сами должны помогать друг другу, чтобы не возникали сложные и страшные ситуации.

1. **Специфика жанра. Черты рождественского рассказа. Что не соответствует этому жанру у Достоевского.**

Достоевский описывает в своем произведении «Мальчик у Христа на елке» события, произошедшие в канун Рождества. Главным героем является маленький мальчик: «Еще очень маленький, лет шести или даже менее, мальчик проснулся утром в сыром и холодном подвале». Мальчик — олицетворение младенца Иисуса, а разоренный вертеп — это подвал, в котором жил герой.

Конец произведения выдержан не совсем в стиле святочных рассказов. В нем писатель отступает от традиций. Его безымянный герой не получает рождественского подарка от окружающих людей, он умирает. Для маленького героя смерть становится дверью в страну его заветных желаний, где он обретает все, чего так не хватало в действительности: свет, тепло, елку, любящий взгляд матери. «Мама! Мама! Ах, как хорошо тут, мама!» — кричит ей мальчик…». Несмотря на трагический финал, мальчик находит счастье и успокоение у Христа на ёлке, то есть в Царствие Небесном.

Сравнивая оригинальный образ Иисуса и его литературное воплощение, можно отметить следующие различия:

1. Возраст и состояние детства: В Библии Иисус описывается как новорожденный младенец, в то время как главный герой рассказа Достоевского является маленьким мальчиком лет шести или менее.

2. Окружающая атмосфера: В произведении Достоевского описывается атмосфера праздника, царящая в большом городе в канун Рождества. Вместо того, чтобы быть рожденным в стойле, окруженным животными, как в Библии, герой рассказа оказывается в холодном и сыром подвале, где он остается сторонним наблюдателем за праздничными событиями.

3. Восприятие обществом: В Библии Иисус принимается пастухами, волхвами и другими, которые пришли поклониться ему как Богу-человеку. Однако в рассказе Достоевского общество не замечает и не признает героя, что приводит к его трагической смерти.

4. Финальное событие: В Библии рождение Иисуса сопровождается радостью и надеждой, а его жизнь и смерть имеют сверхъестественное значение для христианской веры. В рассказе Достоевского герой умирает без признания и подарков от окружающих, но находит счастье и утешение в смерти и переходит в Царствие Небесное, где обретает все, чего ему не хватало в реальности.

Таким образом, литературный образ младенца Иисуса в рассказе Достоевского является более сложным и неоднозначным, чем оригинальный библейский образ, Достоевский сохраняет некоторые основные черты библейского образа, однако автор вносит собственные модификации и акценты, чтобы подчеркнуть отчуждение, одиночество и трагический исход героя в современном обществе.

1. **Литературные приемы, используемые писателем: их значение. Роль детали в произведении.**

Рассказ построен на резких контрастах.

Мир нищеты, бедности, голода («в сыром и холодном подвале») – мир роскоши, богатства, сытости («…там четыре богатые барыни…дают пироги, …входит к ним с улицы много господ»);

Реальный мир – мир фантастический (Царство Божье); Мир добра, милосердия, божественного дара любви, Души – мир внутренней бедности, равнодушия, жестокости, без тепла и бездушья;

Хаос (зло человеческого мира) – Космос;

Люди – Бог;

Мир детский, безгрешный – мир взрослых («…все у Христа, и он сам посреди их, и простирает к ним руки, и благословляет их и их грешных матерей»);

Мир семьи, дома (мотивы: «мать и дитя», «воссоединение семьи», «домашний очаг», «семейный уют», «единение близких людей», все люди – братья) – мир подвала, бездомности (угол подвала, места не для человеческого проживания, «… мальчик проснулся утром в сыром и холодном подвале»);

Мир одиночества, тоски – мир единения («…это всё мальчики и девочки, только такие светлые, все они кружатся около него, все они целуют его…смотрит его мама…»);

Мир грязи, голода, холода, побоев («Подкрался мальчик, отворил вдруг дверь и вошел. Ух, как на него закричали и замахали!») – мир духовного очищения и самопознания, смирения и упования на Бога даже в самых трудных жизненных ситуациях («кто же это его позвал, он не видит, но кто-то нагнулся над ним и обнял его в темноте, а он протянул ему руку»);

Мир жизненного отрезка человека – мир Вечности.

Перемещения из подвала, город с «деревянными низенькими домишками», откуда приехал герой, большой город, подворотня, где замерзает мальчик; оппозиции «холод — тепло», «суета — покой», «мрак — свет» — нагнетают безысходность ситуации. Мы видим, кроме горизонтального перемещения, вертикальное – душа уходит на небо.

Мир контрастов отражается в лексике произведения. От рассказа веет холодом («ужасный мороз», в …холодном подвале», «белый пар изо рта», «на совсем не двигается и стала такая же холодная», «замерзшего за дровами») не только физически ощутимым, а внутренним холодным равнодушием.

1. ***«Зачем я написал об этом?»* Ответьте на вопрос писателя.**

Много веков люди размышляют, что такое добро и зло, есть ли Бог или нет, ищут смысл жизни, пытаются понять для чего мы, люди, на этой земле, и еще столько веков, пока будет живо человечество, будут думать люди о своем предназначении. Но нам дано сердце для любви и милосердия и разум для понимания, а мы все равно, как «неразумные дети» ведем себя в этой жизни и на этой земле. Надо помогать обездоленным людям.